

Nadležni trgovački sud: **Trgovački sud u Zagrebu stalna služba u Karlovcu**
Poslovni broj spisa: **St-2528/2023**

Izvješće o gospodarskom položaju dužnika i njegovim uzrocima (čl. 227 St.z.)

za stečajnog dužnika

Tomić keramika j.d.o.o. u stečaju, OIB: 77544532904, Domagović, Domagović 123

Kako bi se utvrdio gospodarski položaj dužnika izvršen je uvid u dostupnu knjigovodstvenu dokumentaciju stečajnog dužnika, dokumentaciju prispjelu uz prijavu vjerovnika kao i javno dostupnu dokumentaciju, koja je podloga za popis predmeta stečajne mase.

Gospodarski položaj dužnika nakon otvaranja stečajnog postupka ocijenjen je i popisom imovine i njezinom procjenom (Popis predmeta stečajne mase Čl. 221 St.z.) te popisom obveza (Popis vjerovnika (Čl. 222 St.z.), te Pregledom imovine i obveza (Čl. 223 St.z.).

Imovina

1. Popisom predmeta stečajne mase obuhvaćena je imovina koja se sastoji od pokretnine, motornog vozila: Vrsta vozila N1 - TERETNI AUTOMOBIL, Marka vozila OPEL, Tip vozila VIVARO VAN, Godina proizvodnje 2003, Snaga motora (u kW) 74, Broj šasije WOLF7BCA63V625685, Registarska oznaka vozila ZG6373IA, u vlasništvu stečajnog dužnika.

Vozilo nije opterećeno razlučnim pravom.

Vozilo nije u posjedu stečajnog upravitelja.

Nakon otvaranja stečajnog postupka uspostavljan je komunikacija sa bivšim direktorom stečajnog dužnika koji je iskazao da se nalazi na radu u Austriji, dok na pitanje gdje su vozila odgovara „Jedan je u Sloveniji pokvaren i parkiran (treba ga odšlepati i popraviti, a za to treba novac), a drugi u Austriji sa kojim je ista stvar.“

Na sva daljnja pitanja vezano za vozila kao i na poziv da preda vozilo u posjed stečajnom upravitelju iz Dopisa od 23.1.2024, bivši direktor se oglašuje i uopće, ubrzo nakon otvaranja stečajnog postupka prekida komunikaciju pa daljnjih informacija o vozilima nema.

Prilog: Dopis od 23.1.2024.

Stoga vezano za ovo vozilo predlažem da se, nakon ponovljenog poziva i upozorenja na moguće kaznenopravne posljedice, a u slučaju nepredaje vozila u posjed, sačini po odvjetniku i podnese kaznena prijava nadležnom državnom odvjetništvu, radi kaznenog dijela utaje.

Molim skupštinsku odluku kojom se odobrava da se odvjetniku izda punomoć za poduzimanje predmetnih radnji

2. Za drugo vozilo upisano u evidencije MUP-a utvrđeno je dani nije u vlasništvu stečajnog dužnika

Naime, u poslovnim knjigama stečajnog dužnika uopće nije nađena knjižena materijalna imovina.

Na upit knjigovodstvu o razlozima takvog knjiženog stanja odgovoreno je kako knjigovodstvu nikada nije dostavljena dokumentacija pogodna za knjiženje imovine u poslovnim knjigama, već je za jedno vozilo dostavljen ugovor sklopljen između dvaju privatnih osoba, dok za drugo vozilo nije uopće dostavljen ugovor, već je dostavljena druga dokumentacija kojom se ne dokazuje pravo vlasništva.

Stoga je od tehničkih pregleda u kojima je izvršena prva registracija vozila zatražena i dobivene dokumentacija na osnovu koje su vozila registrirana, koja dokumentacija sadrži kupoprodajne ugovore za oba vozila.

Za vozilo iz točke 1. (Opel VIVARO), dostavljeni Ugovor ocijenjen je vjerodostojnim, no iz opreza (zbog okolnosti navedenih u ovom izvješću) traženo je očitovanje od direktora društva, ali isto nikada nije dano. U sklopu uspostave ispravnog knjižnog stanja u poslovne knjige izvršit će se uknjižba predmetnog vozila.

Prilog: Ugovor od 17.9.2022.

Za vozilo: Marka vozila FORD, Tip vozila TRANSIT, Model vozila 2.2 TDCI, Godina proizvodnje 2011, Snaga motora (u kW) 63, Broj šasije WF0XXXTTFXBS79941, Registarska oznaka vozila ZG3840JI, dostavljen je kupoprodajni ugovor različit od kupoprodajnog ugovora koji je dostavilo knjigovodstvo.

Uvidom u oba ugovora stekao sam uvjerenje kako je ugovor sklopljen između privatnih osoba 7.6.2023.vjerodostojan dokument, dok je drugi ugovor od 14.7.2023., u kojem je stečajni dužnik naveden kao kupac vozila, krivotvorina izrađena za potrebe registracije vozila.

Stoga nisam popisao ovo vozilo kao imovinu društva, te predlažem da se u nastavku stečajnog postupka o ovakvom stanju dokumentacije izvijesti Tehnički pregled koji je vozilo registrirao, te zatraži da se uspostavi ispravno stanje vlasništva i po potrebi poduzmu druge radnje.

Prilog: - Ugovor od 7.6.2023.

- (nevjerodostojni) Ugovor od 14.7.2023.

3. Popisom imovine društva također su iskazana i potraživanja ukupnog iznosa od 31.911,45 EUR.

Iskazana potraživanja sastoje se od potraživanja od FT Moestl, Gallhofstrasse 119, A-8990 Bad Aussee, ATU61960907, u ukupnom iznosu od 10.900,00 EUR, a radi se o neplaćenom jednom računu u cijelosti te djelomično neplaćenom drugom računu, te potraživanja od Ranka Tomića (bivši direktor i vlasnik) u iznosu od 21.011,45 EUR, koji iznos odgovara knjižnom stanju na kontu 1309- Potraživanja od vlasnika. U odnosu na ovaj iznos moguće su promjene u sklopu uspostave ispravnog knjižnog stanja.

U odnosu na potraživanje od FT Moestl, Gallhofstrasse 119, A-8990 Bad Aussee, ATU61960907, dužnik je pozvan na plaćanje e-mail porukom od 22.2.2024. Budući da nisam

uspio pribaviti e-mail adresu dužnika, e-mail je dostavljen na adresu pravne osobe kojoj je dužnik direktor, sa naznakom da se poruka odnosi na dužnika. U poruci također postoji referenca koja se odnosi na poslovni odnos između pravne osobe i stečajnog dužnika, a gdje postoji knjižen preplaćeni iznos u knjigama stečajnog dužnika.

Prilog: e-mail od 22.2.2024.

Na ovu e-mail poruku nije zaprimljen odgovor.

Predlaže se dostaviti poziv poštom na adresu dužnika, pa u slučaju da se isti ne odazove pokrenuti postupak prisilne naplate. U tu svrhu predlaže se angažman odvjetnika, te se predlaže skupštini odobriti stečajnom upravitelju da izda punomoć odvjetniku za zastupanje u ovom postupku.

U odnosu na potraživanje od Ranka Tomića, višestruko je komunicirano na način da je dužnik pozivan da dužni iznos plati, barem u dijelu, uz dostavu prijedloga daljnjeg plaćanja do ispunjenja cijelog iznosa. U početnom periodu od otvaranja stečajnog postupka dužnik je davao obećanja da će djelomično ispuniti svoju obvezu kako bi se platile obveze stečajne mase, no do plaćanja nikada nije došlo, a kasnije se dužnik više ni ne odaziva na pozive da dužni iznos plati niti postoji bilo kakva druga komunikacija.

Predlaže se, a nakon što se utvrdi konačan iznos potraživanja, pozvati dužnika na plaćanje toga iznosa, te u slučaju neplaćanja, pokrenuti postupak prisilne naplate, te po potrebi angažirati odvjetnika.

U tom smislu se predlaže skupštini odobriti stečajnom upravitelju da izda punomoć odvjetniku za zastupanje u tome postupku.

Ukupna vrijednost imovine iskazana je u iznosu od **36.264,76 EUR**.

Ostale knjižne stavke knjižene na pozicijama imovine, kao što su potraživanja za dane predujmove i sl., tretirana su kao nepotpuna ili pogrešna knjižna stanja, te nisu obuhvaćena popisom imovine.

Obveze

U popisu vjerovnika iskazane su obveze prema vjerovnicima **1. višeg isplatnog reda u iznosu od 6.008,90 EUR**, te prema vjerovnicima **2. višeg isplatnog reda u iznosu od 6.735,65 EUR**, što odgovara iznosu prijavljenih tražbina.

Naime, čl. 222 Stečajnog zakona propisana je obveza stečajnog upravitelja da sastavi popis svih dužnikovih vjerovnika za koje je saznao iz poslovnih knjiga i poslovne dokumentacije dužnika, iz drugih podataka dužnika, prijava tražbina ili na drugi način i iz tog razloga sudu je uz izvješća priložen i navedeni pregled.

U odnosu na vjerovnike koji nisu prijavili svoje tražbine napominjem da, obzirom na odredbu čl. 257 st 6, koja, za razliku od ranijeg zakonskog rješenja iz čl. 176. SZ, više ne dopušta dodatni rok za prijave, obveze koje nisu prijavljene u roku, a koje nisu predmet razlučnog prava i sl., prestaju po zakonu, pa stoga njihovo iskazivanje u zbiru ukupnih obveza ne bi ni bilo ispravno.

Pregled predvidivih troškova stečajnog postupka

Red.br.	PREDVIDIVI TROŠKOVI STEČAJNOG POSTUPKA	IZNOS (EUR)
1.	Izrada pečata	10,62
2.	Troškovi otvaranja računa i platnog prometa	80,00
3.	Knjigovodstvene usluge	1.438,19
4.	Odvjetnički troškovi	2.000,00
5.	Arhiviranje građe	60,00
6.	Putni troškovi, poštarina, uredski materijal	1.000,00
7.	Ostali nepredvidivi troškovi	200,00
	UKUPNO:	4.788,81

Napomena: u pregled troška nije uključena nagrada stečajnom upravitelju, jer ista ovisi o visini unovčene imovine. Također nisu uvršteni troškovi prodaje imovine, obzirom da materijalna imovina nije u posjedu stečajnog dužnika te je neizvjesno dali će se taj posjed ostvariti.

Troškovi pod rb 1 uneseni su prema stvarnom trošku (bez PDV-a), dok su troškovi pod rb 2 i 4 procijenjeni paušalno.

Trošak pod 3. detaljno je obrazložen u nastavku izvješća.

Trošak pod 5 odnosi se na arhiviranje 1 m dužnog dokumentacije prema zadnjim poznatim cijenama (brz PDV-a).

Troškovi pod 6 sastoje se od putnog troška planiranog na bazi 5 poduzetih putovanja na relaciji Koprivnica-Karlovac, te paušalnog troška poštarine i materijala.

Tijek stečajnog postupka

U dosadašnjem tijeku stečajnog postupka obavljen je popis imovine i obveza.

- Izrađena je i dostavljena zakonom propisana dokumentacija u stečajnom postupku.

- Izrađen je žig i otvoren žiro račun stečajnog dužnika.

Naplaćen je iznos potraživanja dužnika Dječji vrtić mali kaj u ukupnom iznosu od 3.300,00 EUR, te plaćeni doprinosi za plaće 11. i 12. mj 2023. od 310,67, plaćeni troškovi računovodstva od 265,46 EUR, žig od 13,28 EUR, te troškovi platnog prometa od 7,24 EUR, te je preostao iznos na računu od 2.703,35 EUR.

- Izvršena prijava promjena Državnom zavodu za statistiku i FINA-i (registar stvarnih vlasnika).

- Otkazan je ugovor o radu direktoru društva, te je obračunata plaća direktoru te dvama radnicima čije je ugovor prestao 15.11.2023.

Društvo više nema zaposlenih radnika te nema uvjeta za nastavak poslovanja.

- Uspostavljeno je knjigovodstvo društva u stečaju, te se izvršavaju sve propisane obveze prema nadležnim tijelima.

Nakon otvaranja stečajnog postupka nastavljen je ugovor sa knjigovodstvom koje je vodilo knjige za društvo prije stečaja, koje knjigovodstvo je napravilo potrebne obračune (obračun plaća i sl.), dovršilo knjiženja i izradilo završni račun za razdoblje prije otvaranja stečajnog

postupka, kao i napravilo obračun plaća nakon otvaranja stečajnog postupka u otkaznom roku, te nastavilo sa knjiženjima zaključno sa 31.1.2024.

Na zahtjev knjigovodstva ugovor je sporazumno prestao, te je u tijeku veljače preuzeta dokumentacija, pa je knjiženje nastavljeno u novom knjigovodstvu.

U tijeku je izrada završnog računa za 2023. godinu. Prilikom preuzimanja dokumentacije i knjiženja za razdoblje od otvaranja stečajnog postupka, primijećen je niz grešaka ranijeg knjigovodstva, kako u obrascima koji su predani poreznoj upravi, tako i u obračunima plaća, pogrešnim knjiženjima itd. U tijeku su radnje radi uspostave ispravnog stanja poslovnih knjiga, što zahtjeva ponovne obračune i prijave poreznoj upravi, knjiženje ispravaka iz ranijeg razdoblja i knjiženje svih stavaka iz predmetnog razdoblja, a nakon čega će se sačiniti završni račun za 2023. godinu. Također će se knjižiti sve stavke u 2024. godini, te će se knjiženje nastaviti u narednom razdoblju.

Uobičajeno, takvi su poslovi bili ugovoreni unutar paušalnog iznosa koji je, za ovu veličinu društva u stečaju, bio ugovaran u iznosu od 1.000,00 kn/132,73 EUR.

No zbog recentnih prigovora na visinu paušalnog iznosa sa računovodstvom je dogovoreno da se paušalni iznos spusti na 80,00 EUR mjesečno čim će biti obuhvaćena redovna knjiženja i izvještavanja u tekućim mjesecima, a da se jednokratni poslovi, kao što su navedeni poslovi na uspostavi ispravnog knjižnog stanja, te završni računi, obračunaju prema stvarno utrošenom vremenu. Procjena troška tekućih poslova uspostave knjižnog stanja te završnog računa na kraju stečajnog postupka iznosi 400,00 EUR, te je moguće odstupanje od ovog iznosa.

U planirane (i djelomično ostvarene) troškove knjigovodstva uključeni su, do sada plaćeni troškovi prethodnog knjigovodstva od 265,46 EUR, kojim računom je obuhvaćena izrada završnog računa do otvaranja stečajnog postupka i knjigovodstvene usluge za 12. mj 2023.. Nije primljen račun za usluge iz 1. mj 2024., no taj je iznos uzet u obračun kao rezervacija od 132,73 EUR

Na ovom ročištu potrebno je donijeti odluke iz nadležnosti skupštine dioničara, pa se predlaže donošenje :

1. Odluke o prihvatanju izvješća stečajnog upravitelja
2. Odluke kojom se utvrđuje se da nema mogućnosti za nastavak poslovanja stečajnog dužnika (članak 217. st. 2. Stečajnog zakona).
3. Odluke kojom se odobrava da se odvjetniku izda punomoć za poduzimanje radnji u kaznenom postupku radi kaznenog djela utaje
4. Odluke kojom se odobrava da se odvjetniku izda punomoć za poduzimanje radnji u postupcima prisilne naplate dužnika FT Moestl i dužnika Ranka Tomića

U Koprivnici 15.3.2024.

Stečajni Upravitelj
Nenad Homar